

ΠΡΑΚΤΙΚΟ - ΕΚΘΕΣΗ

Στο σχέδιο νόμου «Αναβάθμιση του ρόλου του Εκπαιδευτικού - Καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στη Μέση Εκπαίδευση», της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της «Βουλής των Εφήβων», που αποτελείται από τους μαθητές της Β΄ Τάξης των Λυκείων (Ενιαίων, Δημοσίων, Ιδιωτικών, Ημερησίων, Εσπερινών, Ειδικών, Μουσικών και Γυμνασίων με Λυκειακές Τάξεις) της Ελλάδας, της Κύπρου και της αντίστοιχης τάξης των Ελληνικών Σχολείων του Εξωτερικού και των μαθητών της τελευταίας τάξης του Α΄ Κύκλου των ΕΠΑ.Λ. (Δημοσίων, Ιδιωτικών, Ημερησίων, Απογευματινών, Εσπερινών, Ειδικών) της Ελλάδας, καθώς και των μαθητών της Β΄ Τάξης των Τεχνικών Σχολών της Κύπρου, που συμμετείχαν στο Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα «Βουλή των Εφήβων», ΙΖ΄ Σύνοδος 2011 – 2012

Προς την Ολομέλεια της «Βουλής των Εφήβων»

Η Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της «Βουλής των Εφήβων» συνήλθε, την 1^η Σεπτεμβρίου 2012, σε συνεδρίαση, υπό την προεδρία του Βουλευτή Νομού Άρτης, κ. Γεωργίου Στύλιου και της Βουλευτού Κερκύρας, κυρίας Αγγελικής Γκερέκου, με αντικείμενο την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου, που ανήκει στην αρμοδιότητά της.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της «Βουλής των Εφήβων» συμμετείχαν οι Έφηβοι Βουλευτές: Αγαθαγγελίδης Αλέξανδρος (Ν. Ξάνθης), Αντωνιάδης Παναγιώτης (Α΄ Θεσσαλονίκης), Αρβανιτάκη Αγγελική (Ν. Εύβοιας), Αρχοντάκη Στέλλα (Ν. Ρεθύμνου), Βαράκα Βαρβάρα (Ν. Ιωαννίνων), Βελόγλου Χριστίνα (Ν. Ηρακλείου), Γαβριήλ Ευριπίδης (Κύπρος), Γεωργιοπούλου Σταυρούλα (Ν. Μεσσηνίας), Γκότσης Στυλιανός (Ν. Ημαθίας), Γρηγοριάδης Γεώργιος (Β΄ Αθήνας), Δήμα Μαριάνθη (Ν. Λάρισας), Δημοπούλου Ελένη (Α΄ Αθήνας), Δοϊτσιδης Χαράλαμπος (Ν. Άρτας), Δομαζινάκη Ελένη (Αιθιοπία), Δούνα Αικατερίνη (Β΄ Πειραιά), Ευθυμίου Κωνσταντίνος (Ν. Ηλείας), Ζαχαρόπουλος Γεώργιος – Δημήτριος (Α΄ Αθήνας), Καλτσιδης Μενέλαος (Γερμανία), Καρλαύτη Ευαγγελία (Α΄ Πειραιά), Καρούλη Δανάη (Γερμανία), Κατσαντώνη Χρυσάνθη (Ν. Βοιωτίας), Κιούκα Αναστασία (Α΄ Αθήνας), Κιουλάφα Μαρία (Α΄ Αθήνας), Κιούσης Νικήτας (Β΄ Αθήνας), Κιουτσικισίδης Γεώργιος (Α΄ Θεσσαλονίκης), Κλουκίνα Χαρίκλεια (Β΄ Αθήνας), Κοζύρης Ιωάννης (Καναδάς), Κοσμάτου Ελένη (Α΄ Αθήνας), Κουβλής Κωνσταντίνος (Ν. Ευβοίας), Κουκογιαννίδου Κωνσταντίνα (Ν. Έβρου), Κουραμίδης Κωνσταντίνος (Ν. Ξάνθης), Κουτής Γεώργιος (Ν. Τρικάλων), Κωνσταντίνου Άντρεα (Κύπρος),

Κωστόπουλος Παναγιώτης (Ν. Ηλείας), Λαζαρίδου Αικατερίνη (Ν. Κοζάνης), Λαμπρόπουλος Παντελής (Ν. Αχαΐας), Λαυρεντάκη Βασιλική (Ν. Καστοριάς), Λημνιού – Κολέτσι Ελευθερία (Ν. Κέρκυρας), Λιόκαλου Ευαγγελία (Ν. Λασιθίου), Λιούμπα Φωτεινή – Δήμητρα (Ν. Σερρών), Μάιτου Γεωργία (Β΄ Αθήνας), Μαλαβάζι Μελίνα (Α΄ Θεσσαλονίκης), Μαμουζέλος Νομικός (Κονγκό), Μαρτζακλής Αριστείδης (Α΄ Αθήνας), Μασαούντ Σάρα (Αίγυπτος), Μπανάι Χρήστος (Ν. Αττικής), Παλίκογλου Αικατερίνη (Ν. Πέλλας), Παμλίδου Ελισάβετ (Ν. Πιερίας), Παπαστεργίου Κυριάκος – Δημήτριος (Ν. Λάρισας), Πιστιόλη Σοφία (Β΄ Αθήνας), Πολίτη Αικατερίνη (Ν. Αττικής), Ράπτης Σαράντος (Ν. Σάμου), Ραπτόπουλος Αναστάσιος (Α΄ Θεσσαλονίκης), Σιώρης Ανδρέας (Ν. Ιωαννίνων), Σκαρβέλας Γεώργιος – Αριστείδης (Α΄ Αθήνας), Σκαρβέλης Νικόλαος (Β΄ Αθήνας), Στρογγυλού Αναστασία (Ν. Χίου), Ταράσας Βλάσιος (Ν. Αιτωλοακαρνανίας), Τόντος Γεώργιος (Ν. Αιτωλοακαρνανίας), Τραχανάς Γεώργιος (Β΄ Αθήνας), Τρέπτα Δάφνη (Αυστραλία), Τσίτου Αθηνά (Β΄ Αθήνας), Τσογμελίδου Ελένη (Ν. Ημαθίας), Τυλιγάδα Χρυσάνθη (Ν. Έβρου), Φάκλου Σεράνα (Ν. Φθιώτιδας), Φραγκισκάκης Παναγιώτης (Ν. Μεσσηνίας), Χριστουλάκη Ευαγγελία (Ν. Ρεθύμνου) και Χριστοδουλίδης Ανδρέας (Κύπρος).

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης έλαβαν τον λόγο ο Εισηγητής, έφηβος βουλευτής, Αριστείδης Μαρτζακλής και οι έφηβοι βουλευτές: Αλέξανδρος Αγαθαγγελίδης, Παναγιώτης Αντωνιάδης, Αγγελική Αρβανιτάκη, Στέλλα Αρχοντάκη, Βαρβάρα Βαράκα, Γεώργιος Γρηγοριάδης, Ελένη Δημοπούλου, Αικατερίνη Δούνα, Μενέλαος Καλτσιδης, Ευαγγελία Καρλαύτη, Δανάη Καρούλη, Μαρία Κιουλάφα, Νικήτας Κιούσης, Κωνσταντίνα Κουκογιαννίδου, Γεώργιος Κουτής, Αικατερίνη Λαζαρίδου, Βασιλική Λαυρεντάκη, Ελευθερία Λημνιού – Κολέτσι, Ευαγγελία Λιόκαλου, Φωτεινή – Δήμητρα Λιούμπα, Ελισάβετ Παμλίδου, Σοφία Πιστιόλη, Γεώργιος – Αριστείδης Σκαρβέλας, Νικόλαος Σκαρβέλης, Αναστασία Στρογγυλού, Γεώργιος Τραχανάς, Δάφνη Τρέπτα, Αθηνά Τσίτου, Παναγιώτης Φραγκισκάκης και Ανδρέας Χριστοδουλίδης.

Ο Εισηγητής, έφηβος βουλευτής, Αριστείδης Μαρτζακλής (Α΄ Αθήνας), είπε τα εξής:

«Θέμα της σημερινής συνεδρίασης της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων είναι η συζήτηση του προς ψήφιση νομοσχεδίου «Αναβάθμιση του ρόλου του Εκπαιδευτικού - Καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στη Μέση Εκπαίδευση».

Θα αρχίσω την εισήγησή μου με αυτονόητες αλήθειες και κοινές παραδοχές. Η σημασία της παιδείας και της εκπαίδευσης των Ελλήνων είναι αναμφισβήτητη και διακηρύσσεται στο άρθρο 16 του Συντάγματος, κατά το οποίο «η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και της θρησκευτικής συνείδησης και τη

διάπλαση τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες».

Επιπρόσθετα, η παροχή υψηλής ποιότητας εκπαίδευσης αποτελεί καθοριστικό παράγοντα προσωπικής επιτυχίας κάθε νέου και κάθε πολίτη, αλλά και τον σημαντικότερο μοχλό ανάπτυξης της κοινωνίας και της οικονομίας κάθε χώρας. Οι ραγδαίες εξελίξεις σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο στον οικονομικό, επιστημονικό, πολιτικό, κοινωνικό και πολιτιστικό τομέα υπαγορεύουν μια αντίστοιχη εξέλιξη της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού προσωπικού, ώστε να ανταποκριθούν με επιτυχία στις ταχύτατες αλλαγές που συμβαίνουν στη χώρα μας και τον κόσμο. Σε όλες τις αναπτυσσόμενες χώρες, τις τελευταίες δεκαετίες, αναβαθμίζονται τα απαιτούμενα προσόντα του εκπαιδευτικού. Απαιτείται συνδυασμός υψηλών γνώσεων, αλλά και ειδικών δεξιοτήτων για την επιτυχή αντιμετώπιση των νέων, σύνθετων και μεγάλων προκλήσεων της τάξης διδασκαλίας.

Πρόσφατη μελέτη του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) κατέδειξε ότι η Ελλάδα ανήκει στις χώρες με την καλύτερη αναλογία μαθητών ανά εκπαιδευτικό, χωρίς αυτό να έχει θετική επίδραση στην ποιότητα και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Η κατανομή του εκπαιδευτικού δυναμικού της χώρας είναι ανορθολογική, με αποτέλεσμα να συνυπάρχουν πλεονασματικές και ελλειμματικές περιοχές σε εκπαιδευτικό προσωπικό. Η διαχρονικά θετική παρουσία του εκπαιδευτικού, ο οποίος παρά τις δύσκολες συνθήκες έδωσε και δίνει τη μάχη στο δημόσιο σχολείο, με εντυπωσιακά, πολλές φορές, αποτελέσματα, δεν αρκεί για να διασφαλιστεί η ποιότητα που απαιτεί, σήμερα, το σύγχρονο σχολείο. Οι αρνητικές διαπιστώσεις σηματοδοτούν την αναγκαιότητα για άμεσες παρεμβάσεις, ώστε να αντιμετωπιστούν τα εκπαιδευτικά προβλήματα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κρίθηκε απαραίτητο να δοθεί προτεραιότητα στην αναβάθμιση των προσόντων των εκπαιδευτικών και στην αξιοκρατική επιλογή των εκπαιδευτικών και των στελεχών της εκπαίδευσης, καθώς και την αξιολόγηση της σχολικής μονάδας, του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, ως βάσης για την επίλυση των σημαντικότερων εκπαιδευτικών προβλημάτων. Στόχος είναι να επιλέγονται οι άριστοι των εκπαιδευτικών και να δίνονται ίσες ευκαιρίες με τη συνεργασία όλων των δεσμών του εκπαιδευτικού συστήματος και όλων των βαθμίδων.

Το προς ψήφιση νομοσχέδιο εντάσσεται στο πρόγραμμα «Νέο Σχολείο», που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, στο πλαίσιο του στόχου της Κυβέρνησης για «δημόσια, δωρεάν και υψηλής ποιότητας παιδεία για όλους, με επίκεντρο τον μαθητή» και αποτελεί μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας. Οι υψηλές προσδοκίες για κάθε μαθητή, άρση των ανισοτήτων και σύγκλιση με τους στόχους που έχουν τεθεί για

την εκπαίδευση από την Ε.Ε. είναι οι κύριες επιδιώξεις του.

Το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.), θα χρηματοδοτήσει παράλληλα δράσεις, όπως οι Ζώνες Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας, η μείωση της διδακτέας ύλης, τα νέα προγράμματα σπουδών, η αναδιοργάνωση του ολοήμερου σχολείου, οι στοχευμένες επιμορφώσεις των εκπαιδευτικών και η ψηφιακή τάξη με το ψηφιακό εκπαιδευτικό υλικό, τον διαδραστικό πίνακα, το ηλεκτρονικό βιβλίο και τον προσωπικό μαθητικό υπολογιστή.

Η Κυβέρνηση δεν προτείνει άκριτα το νομοσχέδιο αυτό. Το τεκμηριώνει, πρώτον, στην ανάλυση των αποτελεσμάτων της ηλεκτρονικής διαβούλευσης που ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2012 και στην οποία έλαβαν μέρος 3.500 πολίτες. Δεύτερον, στα συμπεράσματα του Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Τρίτον, σε μελέτες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Τέταρτον, σε προτάσεις των Πανεπιστημιακών Παιδαγωγικών και Καθηγητικών Σχολών, σχετικά με την παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια των εκπαιδευτικών. Πέμπτον, σε γραπτές προτάσεις των συνδικαλιστικών ομοσπονδιών των εκπαιδευτικών. Έκτον, σε μελέτη των αντίστοιχων συστημάτων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσω του δικτύου «ΕΥΡΥΔΙΚΗ» και τέλος στη μελέτη της επιστημονικής βιβλιογραφίας. Το υλικό αυτό αξιολογήθηκε και συνεκτιμήθηκε για την τελική διαμόρφωση αυτού του σχεδίου νόμου.

Κύριες παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου είναι: Το άρθρο 1 που αναφέρεται στην επιλογή διδακτικού προσωπικού στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση της χώρας, που γίνεται μετά από διαγωνισμό που διενεργεί κάθε δύο χρόνια το ΑΣΕΠ, είναι απόλυτα θετικό, εφόσον στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι διαθέτουν τα ειδικά τυπικά προσόντα, καθώς και πιστοποιητικό παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας.

Σχετικά με το άρθρο 4, όπου ο νεοδιοριζόμενος εκπαιδευτικός υπηρετεί επί δύο έτη ως δόκιμος, προκειμένου να προετοιμαστεί για να αναλάβει πλήρως το διδακτικό και παιδαγωγικό του έργο, είμαι αντίθετος, διότι δύο χρόνια δεν είναι αρκετά, ώστε να αποκτήσει κάποιος την εμπειρία, που χρειάζεται και να εξοικειωθεί με το εκπαιδευτικό περιβάλλον. Επίσης είμαι αντίθετος στο θέμα του Μέντορα, αφού δεν δίνεται και δεν αναφέρεται με ακρίβεια ο ρόλος του.

Το άρθρο 6, που αναφέρεται στην επιλογή στελεχών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, είναι κάτι θετικό, αφού γίνεται με κριτήρια την εκπαιδευτική και διδακτική υπηρεσία τους. Τέλος, το άρθρο 7 αναφέρεται στον προγραμματισμό της δράσης των σχολικών μονάδων και των εκπαιδευτικών, με τους εκπαιδευτικούς στόχους για κάθε σχολικό έτος που ξεκινά και στην αξιολόγηση στο τέλος κάθε χρονιάς, της απόδοσης της σχολικής μονάδας και της επίτευξης των εκπαιδευτικών στόχων, που είχαν τεθεί, παράλληλα διατυπώνονται προτάσεις βελτίωσης του σχολείου.

Το πρόγραμμα δράσης και η έκθεση αξιολόγησης, τα οποία καταρτίζονται με ευθύνη του Διευθυντή της Σχολικής Μονάδας, σε συνεργασία με το Σύλλογο Διδασκόντων και τους Σχολικούς Συμβούλους, γνωστοποιούνται στους μαθητές και στους συλλόγους γονέων, δημοσιεύονται στο διαδίκτυο στις ιστοσελίδες του σχολείου και της αρμόδιας διεύθυνσης εκπαίδευσης.

Οι Προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης καταρτίζουν πρόγραμμα δράσης για κάθε σχολικό έτος και στη συνέχεια υποβάλλουν σχετικές εκθέσεις στους περιφερειακούς Διευθυντές Εκπαίδευσης. Την αξιολόγηση της δράσης και των σχολικών μονάδων ακολουθεί η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών».

Επίσης, οι ομιλητές έφηβοι βουλευτές διατύπωσαν τις απόψεις τους επί των θεμάτων του σχεδίου νόμου, αρμοδιότητας της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων και υπέβαλαν νέες προτάσεις, οι οποίες έγιναν δεκτές, όπως αναφέρεται στην Έκθεση της Επιτροπής.

Στη συνέχεια, το σχέδιο νόμου, αρμοδιότητας της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων, έγινε δεκτό, κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολό του, κατά πλειοψηφία.

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Η Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της «Βουλής των Εφήβων», που αποτελείται από τους μαθητές της Β΄ Τάξης των Λυκείων (Ενιαίων, Δημοσίων, Ιδιωτικών, Ημερησίων, Εσπερινών, Ειδικών, Μουσικών και Γυμνασίων με Λυκειακές Τάξεις) της Ελλάδας, της Κύπρου και της αντίστοιχης τάξης των Ελληνικών Σχολείων του Εξωτερικού και των μαθητών της τελευταίας τάξης του Α΄ Κύκλου των ΕΠΑ.Λ. (Δημοσίων, Ιδιωτικών, Ημερησίων, Απογευματινών, Εσπερινών, Ειδικών) της Ελλάδας, καθώς και των μαθητών της Β΄ Τάξης των Τεχνικών Σχολών της Κύπρου, που συμμετείχαν στο Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα «Βουλή των Εφήβων», ΙΖ΄ Σύνοδος 2011 – 2012, κατά την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου «Αναβάθμιση του ρόλου του Εκπαιδευτικού - Καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας

στη Μέση Εκπαίδευση», αφού έλαβε υπόψη τις αγορεύσεις του Εισηγητή, Εφήβου Βουλευτή, Αριστείδη Μαρτζακλή (Α΄ Αθήνας), καθώς και των μελών της, αποδέχθηκε το σχέδιο νόμου, αρμοδιότητας της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων, κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολό του, κατά πλειοψηφία και εισηγείται την ψήφισή του από την Ολομέλεια της Βουλής των Εφήβων, όπως τροποποιήθηκε από την Επιτροπή και με την προσθήκη νέων προτάσεων, που παρατίθεται στο τέλος του νομοσχεδίου.

ΝΕΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Καθιέρωση εξετάσεων των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων από ψυχολόγους, ανά τακτά χρονικά διαστήματα (κατά πλειοψηφία)
2. Κατ' έτος πρόσληψη των προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών (κατά πλειοψηφία)
3. Επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση μη επίτευξης στόχων των σχολικών μονάδων (κατά πλειοψηφία)
4. Καθιέρωση αμιγώς αξιοκρατικών κριτηρίων για τη σύνταξη των πινάκων του ΑΣΕΠ (κατά πλειοψηφία)
5. Υψηλότερες απολαβές για όσους εκπαιδευτικούς υπηρετούν σε απομακρυσμένες περιοχές (κατά πλειοψηφία)
6. Προφορικές εξετάσεις για όλους τους εκπαιδευτικούς, που αξιολογούνται μέσω του Α.Σ.Ε.Π. (κατά πλειοψηφία)
7. Αξιολόγηση των διδασκόντων και από τους ίδιους τους μαθητές (ομόφωνα)
8. Συμμετοχή μαθητών στην κατάρτιση του προγράμματος δράσης και στις εκθέσεις αξιολόγησης των σχολικών μονάδων (ομόφωνα)
9. Αναβάθμιση της ποιότητας των σχολείων του Απόδημου Ελληνισμού (ομόφωνα)
10. Άρση μονιμότητας των εκπαιδευτικών, σε περίπτωση που κρίνονται ανεπαρκείς (ομόφωνα).

Αθήνα, 1^η Σεπτεμβρίου 2012

ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΝΟΜΟΥ ΑΡΤΗΣ

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΕΡΕΚΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΝΟΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ